

Procedura aperta - “Riqualificazione dell’area ex Dufour a Genova Cornigliano”

Verbale di gara

VIII Seduta pubblica del 20/11/2020

Il giorno 20 novembre 2020 alle ore 10:05 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, via San Giorgio 1, viene aperta l’ottava seduta pubblica di gara della procedura aperta per l’aggiudicazione del contratto pubblico relativo alla realizzazione dell’intervento denominato “Riqualificazione dell’area ex Dufour a Genova Cornigliano”.

Conformemente a quanto previsto dall’art. 17 del Disciplinare di Gara, la verifica della documentazione amministrativa è effettuata dal R.U.P. arch. Francesca Campaniolo, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Svolge le funzioni di Segretario l’avv. Giacomo Marchese, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Si dà atto che sono pervenuti i chiarimenti richiesti ai concorrenti nn. 2 costituenda A.T.I. Soledil S.r.l. (mandataria) – Titania Costruzioni S.r.l. (mandante), 5 costituendo R.T.I. I.M.E. S.r.l. (mandataria) – Società Costruzione Capannoni S.r.l. (mandante) e 18 costituenda ATI Alfra Vetri S.r.l. (mandataria) – Consorzio Stabile GECO Scarl (mandante).

Valutata tale documentazione, alla luce delle motivazioni addotte, tenuto conto anche della diversa identità dei soggetti rilevanti ex art. 80 comma 3 D.Lgs. 50/2016 degli operatori economici coinvolti e dell’assenza di ulteriori indici di identità fra le offerte che possa indurre a ritenere che le stesse siano riconducibili a un unico centro decisionale, in adesione al prevalente orientamento giurisprudenziale in merito all’interpretazione dell’art. 48 comma 7 D.Lgs. 50/2016 (Cfr., *ex multis*, TAR Lazio sentenze nn. 725/2017 e 502/2019, nonché Cons. Stato sentenza n. 801/2015), si ritiene che non sussistano cause ostative alla partecipazione alla presente gara nei confronti di Titania Costruzioni S.r.l. e IME S.r.l. e, pertanto, si conferma l’ammissione dei concorrenti n. 2 costituenda A.T.I. Soledil S.r.l. (mandataria) – Titania Costruzioni S.r.l. (mandante) e n. 5 costituendo R.T.I. I.M.E. S.r.l. (mandataria) – Società Costruzione Capannoni S.r.l. (mandante).

Con riferimento al concorrente n. 18, valutata:

- la forma di partecipazione indicata dal concorrente in sede di gara nei Moduli A – domanda di partecipazione e nei DGUE di entrambi gli operatori economici coinvolti, come ATI verticale costituita tra Alfra Vetri S.r.l. (mandataria) e Consorzio Stabile GECO Scarl (mandante) e non come consorzio stabile – consorziata indicata come esecutrice;
- le dichiarazioni rese in sede di gara nei Moduli A – domanda di partecipazione, secondo cui le quote di partecipazione e di esecuzione sono ripartite nel 72,81% (corrispondente alle attività di cui alle categorie OG1, OS18A e OS18B) in capo alla mandataria e nel 27,19% (corrispondente alle attività di cui alla categoria OG11) in capo alla mandante;

- le analoghe dichiarazioni rese nell'atto di impegno a costituire il raggruppamento in caso di aggiudicazione sottoscritto da entrambi gli operatori e presentato in sede di offerta;
- la dichiarazione inerente ai requisiti di qualificazione, secondo cui, con riferimento alle attività come sopra ripartite e rilevanti per la presente gara, la mandataria è qualificata per le attività di cui alla categoria OG1 class. IIIbis e OS18B class. I (intendendo subappaltare interamente le attività di cui alla categoria OS18A) e la mandante per le attività di cui alla categoria OG11 class. V;
- l'assenza in capo alla mandataria dei requisiti di qualificazione per le attività di cui alla categoria OG11;
- la dichiarazione presentata in riscontro alla richiesta di chiarimenti inoltrata in occasione della V seduta pubblica di gara del 11/11/2020, secondo la quale il consorzio mandante *"il consorzio opera per CONTO PROPRIO svolgendo i lavori in quota percentuale"*;
- la successiva documentazione presentata in riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio attivata in occasione della VI seduta pubblica di gara del 13/11/2020, secondo la quale:
 - *"la Alfravetri S.r.l. dovrà intendersi quale designata anche per la porzione che dovrà essere eseguita dal consorzio"*;
 - *"nella specie, il Consorzio ha partecipato in RTI con l'Alfra Vetri S.r.l. che è già un consorziato e che, dunque, si occuperà della esecuzione della quota di lavori assegnata al Consorzio"*;
 - *"nella specie, come detto, il Consorzio sta partecipando in RTI con una altra consorziata che si occuperà di eseguire anche la porzione spettante al Consorzio"*;
 - *"tuttavia, come detto, il Consorzio non partecipa "totalmente in proprio" e difatti si ritrova in Raggruppamento con una altra Consorziata che sarà, in caso di aggiudicazione, l'impresa esecutrice dei lavori di cui all'oggetto"*.

Rilevato che l'insieme delle suddette dichiarazioni comporta, da un lato, un'inammissibile modifica di quanto dichiarato dal concorrente in sede di gara in ordine al riparto delle quote di esecuzione tra mandante e mandataria, con conseguente modifica dell'offerta formulata, e, dall'altro lato, manifesta l'intendimento di affidare l'esecuzione di opere rientranti nella categoria S.I.O.S. OG11 alla mandataria priva delle relative qualificazioni.

In ragione di quanto sopra esposto, anche in adesione all'orientamento espresso dall'ANAC (Cfr., *ex multis*, parere n. 119 del 06/06/2014) e da autorevole giurisprudenza (TAR Toscana, sez. I, con la sentenza n. 1963 del 27 novembre 2014), il concorrente n. 18 costituenda ATI Alfra Vetri S.r.l. (mandataria) – Consorzio Stabile GECO Scarl (mandante) viene escluso.

Si dà atto che è pervenuta la documentazione integrativa richiesta ai concorrenti nn. 19 costituenda ATI Giove Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Tekla S.r.l. (mandante), 25 Consorzio Integra Soc. Coop.

Con riferimento alla documentazione integrativa presentata dal predetto concorrente n. 19, la dichiarazione ricevuta è conforme a quanto richiesto e, pertanto, il concorrente costituenda ATI Giove Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Tekla S.r.l. (mandante) viene ammesso.

Con riferimento al predetto concorrente n. 25, si rileva che:

- tutti i procedimenti giudiziari oggetto della richiesta di chiarimento sono attualmente pendenti e, pertanto, non è, allo stato, desumibile alcun elemento dal quale possa emergere alcuna responsabilità penale in capo a soggetti rilevanti ex art. 80 comma 3 D.Lgs. 50/2016, né dal quale possa configurarsi la sussistenza di un illecito professionale di gravità tale da comportare l'esclusione del concorrente;
- in relazione alle vicende precisate nella documentazione integrativa afferenti ai procedimenti penali nei confronti di un direttore tecnico n. 13688/13/21 c/o il Tribunale di Salerno e n. 8317/13 c/o il Tribunale di Reggio Emilia, si ritiene di pervenire alle medesime conclusioni sopra esposte;
- con riferimento al procedimento innanzi al Consiglio di Stato notificato in data 27 febbraio 2020, indicato nel verbale della precedente VI seduta pubblica di gara del 13/11/2020, pendente al momento della presentazione dell'offerta, dalla documentazione integrativa si ricava che lo stesso è stato rigettato dal Consiglio di Stato. Tuttavia, l'ANAC, al termine del procedimento istruttorio, con la Delibera n. 775/2020 notificata in data 14 ottobre 2020, ha ritenuto non sussistenti i presupposti ex art. 80 comma 12 del D.Lgs. 50/2016 e, ritenendo mancanti tanto la colpa grave che il dolo, non ha proceduto all'iscrizione nel Casellario informatico ed ha applicato la sola sanzione pecuniaria, pagata in data 16 ottobre 2020;
- il nuovo Modulo B del Consorzio Integra Soc. Coop., esteso anche ai soggetti rilevanti ex art. 80 comma 3 D.Lgs. 50/2016 della società di revisione Deloitte & Touche S.p.A. è conforme a quanto richiesto;
- il nuovo Modulo B di CMCI Società Consortile a r.l. Consorzio Stabile, indicata quale consorziata esecutrice del Consorzio Integra Soc. Coop., esteso anche ai soggetti rilevanti ex art. 80 comma 3 D.Lgs. 50/2016 della società di revisione Eudoxia S.r.l. è conforme a quanto richiesto;
- il nuovo Modulo B di CEMIP S.r.l., indicata quale consorziata esecutrice di CMCI Società Consortile a r.l. Consorzio Stabile, esteso anche ai soggetti rilevanti ex art. 80 comma 3 D.Lgs. 50/2016 della società di revisione Eudoxia S.r.l. è conforme a quanto richiesto.

In ragione di quanto sopra, il concorrente n. 25 Consorzio Integra Soc. Coop. è ammesso.

L'elenco dei concorrenti ammessi è quindi il seguente, indicati con la numerazione attribuita nelle precedenti sedute di gara:

n. ricez.	Concorrente
1	costituenda A.T.I. Edilgamma S.r.l. (mandataria) – Carpenteria Carena S.r.l. (mandante)

2	costituenda A.T.I. Soledil S.r.l. (mandataria) – Titania Costruzioni S.r.l. (mandante)
3	costituenda A.T.I. AR.CO. S.r.l. (mandataria) – Didaco S.r.l. (mandante)
4	costituenda A.T.I. Arches Restauri S.r.l. (mandataria) – EBM Energy & Building Management S.r.l. – Di Monaco Serramenti S.r.l. (mandanti)
5	costituendo R.T.I. I.M.E. S.r.l. (mandataria) – Società Costruzione Capannoni S.r.l. (mandante)
6	costituenda A.T.I. Giuseppe Veronico S.r.l. (mandataria) – Persia Nicolangelo – DEN.SAM. Costruzioni S.r.l. (mandanti)
7	costituenda A.T.I. Palazzo Costruzioni S.r.l.s. (mandataria) – G. Costruzioni Generali S.r.l. – Melita Giovanni (mandanti)
8	Dicataldo Sabino
9	costituenda A.T.I. Lumode S.r.l. (mandataria) – Innovazioni Caudine S.r.l. (mandante)
10	Consorzio Stabile Galileo Scarl
11	costituendo RTI E.S.O. Strade S.r.l. (mandataria) – Elettro System di Gian Maria Lavagetto S.a.s. – F.C. Industrie S.r.l. (mandanti)
12	costituendo RTI Romano Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Russo Finestre S.r.l. (mandante)
13	Research Consorzio Stabile Scarl
14	costituenda ATI Finocchiaro Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Cardillo Alluminio S.r.l. (mandante)
15	costituenda ATI Saracino S.r.l. (mandataria) – Progetto Alluminio di Gili Fabio (mandante)
16	costituendo RTI ING.INS.INT S.p.A (mandataria) – Paolo Barchi S.r.l. – Bertero Mario S.r.l. (mandanti)
17	costituendo RTI Picone Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Steel Systems S.r.l. (mandante)
19	costituenda ATI Giove Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Tekla S.r.l. (mandante)
20	PMM S.r.l.
21	costituenda ATI San Colombano Costruzioni S.r.l. (mandataria) - Tecnologie Civili e Industriali S.r.l. unipersonale (mandante)
22	Consorzio Stabile Ventimaggio Scarl
23	costituenda ATI CO-GESI S.r.l. (mandataria) – Serrametal S.r.l. (mandante)
24	costituenda ATI Tecnica Restauri S.r.l. (mandataria) – Italsar S.n.c. di De Rossi & Costantini (mandante)
25	Consorzio Integra Soc. Coop.

Si procede con l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi sopra elencati.

I ribassi offerti vengono indicati come segue:

n. ricez.	Concorrente	Ribasso %
1	costituenda A.T.I. Edilgamma S.r.l. (mandataria) – Carpenteria Carena S.r.l. (mandante)	27,563
2	costituenda A.T.I. Soledil S.r.l. (mandataria) – Titania Costruzioni S.r.l. (mandante)	21,225
3	costituenda A.T.I. AR.CO. S.r.l. (mandataria) – Didaco S.r.l. (mandante)	28,276
4	costituenda A.T.I. Arches Restauri S.r.l. (mandataria) – EBM Energy & Building Management S.r.l. – Di Monaco Serramenti S.r.l. (mandanti)	19,225
5	costituendo R.T.I. I.M.E. S.r.l. (mandataria) – Società Costruzione Capannoni S.r.l. (mandante)	27,899
6	costituenda A.T.I. Giuseppe Veronico S.r.l. (mandataria) – Persia Nicolangelo – DEN.SAM. Costruzioni S.r.l. (mandanti)	22,443
7	costituenda A.T.I. Palazzo Costruzioni S.r.l.s. (mandataria) – G. Costruzioni Generali S.r.l. – Melita Giovanni (mandanti)	28,314
8	Dicataldo Sabino	26,637
9	costituenda A.T.I. Lumode S.r.l. (mandataria) – Innovazioni Caudine S.r.l. (mandante)	26,736
10	Consorzio Stabile Galileo Scarl	28,184
11	costituendo RTI E.S.O. Strade S.r.l. (mandataria) – Elettro System di Gian Maria Lavagetto S.a.s. – F.C. Industrie S.r.l. (mandanti)	20,907
12	costituendo RTI Romano Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Russo Finestre S.r.l. (mandante)	21,048
13	Research Consorzio Stabile Scarl	28,612
14	costituenda ATI Finocchiaro Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Cardillo Alluminio S.r.l. (mandante)	24,589
15	costituenda ATI Saracino S.r.l. (mandataria) – Progetto Alluminio di Gili Fabio (mandante)	29,680
16	costituendo RTI ING.INS.INT S.p.A (mandataria) – Paolo Barchi S.r.l. – Bertero Mario S.r.l. (mandanti)	27,567
17	costituendo RTI Picone Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Steel Systems S.r.l. (mandante)	25,743
19	costituenda ATI Giove Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Tekla S.r.l. (mandante)	23,333
20	PMM S.r.l.	28,897
21	costituenda ATI San Colombano Costruzioni S.r.l. (mandataria) - Tecnologie Civili e Industriali S.r.l. unipersonale (mandante)	15,578
22	Consorzio Stabile Ventimaggio Scarl	28,468
23	costituenda ATI CO-GESI S.r.l. (mandataria) – Serrametal S.r.l. (mandante)	27,895
24	costituenda ATI Tecnica Restauri S.r.l. (mandataria) – Italsec S.n.c. di De Rossi & Costantini (mandante)	28,321
25	Consorzio Integra Soc. Coop.	25,453

Il R.U.P. dà atto che, utilizzando il calcolo indicato all'art. 97 comma 2 D.Lgs. 50/2016, la soglia di anomalia viene quantificata (troncando il risultato a tre decimali) nella percentuale di ribasso del 26,881.

In forza di quanto previsto all'art. 12 del Disciplinare di Gara, si procede all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla predetta soglia di anomalia.

A seguito dell'operazione di cui sopra, viene stipulata la seguente graduatoria, con indicazione dei concorrenti secondo l'ordine decrescente di ribasso:

n. posiz.	Concorrente	Ribasso %
1	costituenda A.T.I. Lumode S.r.l. (mandataria) – Innovazioni Caudine S.r.l. (mandante)	26,736
2	Dicataldo Sabino	26,637
3	costituendo RTI Picone Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Steel Systems S.r.l. (mandante)	25,743
4	Consorzio Integra Soc. Coop.	25,453
5	costituenda ATI Finocchiaro Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Cardillo Alluminio S.r.l. (mandante)	24,589
6	costituenda ATI Giove Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Tekla S.r.l. (mandante)	23,333
7	costituenda A.T.I. Giuseppe Veronico S.r.l. (mandataria) – Persia Nicolangelo – DEN.SAM. Costruzioni S.r.l. (mandanti)	22,443
8	costituenda A.T.I. Soledil S.r.l. (mandataria) – Titania Costruzioni S.r.l. (mandante)	21,225
9	costituendo RTI Romano Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Russo Finestre S.r.l. (mandante)	21,048
10	costituendo RTI E.S.O. Strade S.r.l. (mandataria) – Elettro System di Gian Maria Lavagetto S.a.s. – F.C. Industrie S.r.l. (mandanti)	20,907
11	costituenda A.T.I. Arches Restauri S.r.l. (mandataria) – EBM Energy & Building Management S.r.l. – Di Monaco Serramenti S.r.l. (mandanti)	19,225
12	costituenda ATI San Colombano Costruzioni S.r.l. (mandataria) - Tecnologie Civili e Industriali S.r.l. unipersonale (mandante)	15,578

Il R.U.P. propone, quindi, di aggiudicare l'appalto oggetto della presente procedura di gara in favore del concorrente costituenda A.T.I. Lumode S.r.l. (mandataria) – Innovazioni Caudine S.r.l. (mandante), nei cui confronti verranno avviate le previste verifiche preliminari all'aggiudicazione definitiva.

Alle ore 12:41 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Il R.U.P. arch. Francesca Campaniolo



Il Segretario avv. Giacomo Marchese

