

**Procedura aperta - “Villa De Mari Dufour: Manutenzione straordinaria dei prospetti e del piazzale dei locali Ex Scuderia, Genova Cornigliano”**

**Verbale di gara**

**II Seduta pubblica del 30/09/2019**

Il giorno 30 settembre 2019 alle ore 10:15 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, via San Giorgio 1, viene aperta la seconda seduta pubblica di gara della procedura aperta per l’aggiudicazione del contratto pubblico relativo la realizzazione dell’intervento denominato “Villa De Mari Dufour: Manutenzione straordinaria dei prospetti e del piazzale dei locali Ex Scuderia, Genova Cornigliano”.

Conformemente a quanto previsto dall’art. 16 del Disciplinare di Gara, la verifica della documentazione amministrativa è effettuata dal R.U.P. Arch. Roberto Torielli, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Svolge le funzioni di Segretario l’Avv. Giacomo Marchese, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

È inoltre presente Giampiero Bertoglio, in forza della delega già assunta agli atti.

Il R.U.P. dà atto che è pervenuta nei termini indicati la documentazione integrativa richiesta in sede di soccorso istruttorio ai concorrenti nn. 3, 4, 6 e 7, il cui contenuto verrà verificato nelle successive sedute.

Con riferimento all’operatore n. 5, si dà atto che la documentazione integrativa è stata trasmessa tramite la generale sezione “messaggistica” della piattaforma telematica, anziché caricata nella sezione dedicata alla presente gara. Si richiede pertanto che venga correttamente caricata nella predetta sezione della piattaforma telematica entro le ore 15:00 del giorno 02/10/2019, seguendo le istruzioni comunicate nella richiesta di soccorso istruttorio.

Il R.U.P. procede all’apertura delle buste amministrative delle offerte pervenute, secondo l’ordine esplicitato nella prima seduta pubblica di gara.

Si dà atto che:

- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 8, la denominazione corretta risulta essere Costruzioni Generali G.S.V.M.D. S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 9, la denominazione corretta risulta essere Edilgamma S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 10, la denominazione corretta risulta essere La Valle Costruzioni e Restauri S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 11, la denominazione corretta risulta essere Edil Franco Ranucci S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 12, la denominazione corretta risulta essere IMER Service S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 13, la denominazione corretta risulta essere I.TE.CO. Impianti Tecnologici e Costruzioni Edili S.r.l.;

- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 14, la denominazione corretta risulta essere Viviani Impianti S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 15, la denominazione corretta risulta essere Gambino Emilio Costruzioni S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 16, la denominazione corretta risulta essere Fenu Costruzioni S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 17, la denominazione corretta risulta essere BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo.

Si dà, inoltre atto che:

- Il concorrente n. 11 ha menzionato nel DGUE una sentenza ex art. 444 c.p.p. divenuta irrevocabile il 03/01/2015 nei confronti di un direttore tecnico, emessa dal Tribunale di Genova. In relazione alla vicenda oggetto del predetto provvedimento, il concorrente menziona inoltre di aver provveduto a regolare bonifica del sito ottenendo ogni autorizzazione prescritta dalla legge. Si richiede copia della menzionata sentenza, degli eventuali atti successivi (impugnazioni e pronunciamenti giudiziali) nel frattempo intercorsi ed eventuali altri atti di causa contenenti la descrizione della fattispecie di cui trattasi, nonché di dichiarazione da cui risulti la descrizione delle successive misure assunte, allegando l'eventuale documentazione a supporto (ad es. documentazione attestante l'esecuzione di quanto dichiarato).
- Il concorrente n. 12, in una dichiarazione integrativa, ha menzionato una sentenza emessa dal Tribunale di Bari in data 16/03/1990 nei confronti dell'Amministratore Unico. Si richiede copia della menzionata sentenza, degli eventuali atti successivi (impugnazioni e pronunciamenti giudiziali) nel frattempo intercorsi ed eventuali altri atti di causa contenenti la descrizione della fattispecie di cui trattasi.
- Il concorrente n. 17 ha menzionato nel DGUE la sussistenza di procedimenti penali pendenti nei confronti di due direttori tecnici. Si ritiene necessario che venga prodotta documentazione integrativa in relazione ai predetti procedimenti in corso. Tale documentazione dovrà essere costituita da una dichiarazione descrittiva delle condotte contestate e, qualora già presenti, gli atti del procedimento (ad es. imputazione, proprie difese, provvedimenti giudiziari nel frattempo intercorsi, etc.).
- La documentazione presentata dai concorrenti sopra indicati contraddistinti dai nn. 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16 è conforme a quanto previsto dagli atti di gara e, pertanto, tali operatori vengono ammessi.

Il R.U.P. attiva la procedura di soccorso istruttorio nei confronti dei concorrenti sopra indicati contraddistinti dai nn. 11, 12 e 17 disponendo che gli stessi integrino tramite piattaforma telematica la documentazione amministrativa prodotta in conformità con quanto sopra evidenziato, entro il giorno 07/10/2019 alle ore 15:00.



Con riferimento ai predetti concorrenti interessati dalla procedura di soccorso istruttorio, il R.U.P. si riserva di valutare ulteriormente tutta la documentazione amministrativa prodotta.

La seduta resta sospesa alle ore 13:00 e ripresa alle ore 14:30.

Alle ore 17:50 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

Il R.U.P. aggiorna le operazioni di gara alla successiva seduta pubblica, già calendarizzata per il giorno 02/10/2019 alle ore 10:00, per il prosieguo della verifica della documentazione amministrativa.

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Il R.U.P. Arch. Roberto Torielli



Il Segretario Avv. Giacomo Marchese

