

Procedura aperta - “Viabilità in sponda sinistra torrente Polcevera”

Verbale di gara

X Seduta pubblica del 10/05/2019

Il giorno 10 maggio 2019 alle ore 11.30 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, via San Giorgio 1, viene aperta la decima seduta pubblica di gara della procedura aperta per l’aggiudicazione del contratto pubblico relativo all’esecuzione di tutte le opere, i lavori, i servizi e le forniture necessarie alla realizzazione dell’intervento denominato “Viabilità in sponda sinistra torrente Polcevera”, come meglio specificato nei documenti di gara.

Conformemente a quanto previsto dall’art. 15 del Disciplinare di Gara, la verifica della documentazione amministrativa è effettuata dal R.U.P. ing. Luca Castagna, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Svolge le funzioni di Segretario l’avv. Giacomo Marchese, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Sono, inoltre, presenti alla seduta:

- Giampiero Bertoglio, delegato dal legale rappresentante dell’impresa Preve Costruzioni S.p.A., in forza della delega già assunta agli atti, fra l’apertura della seduta pubblica e le ore 12:00 circa e fra le ore 17:00 circa e la chiusura della seduta;
- Avv. Gerolamo Taccogna dello Studio Legale Carassale - Cocchi e Associati, al fine di fornire assistenza legale in favore di Sviluppo Genova S.p.A. durante le operazioni di gara, fra le ore 16:00 e le ore 16:45 circa.

Il R.U.P. prosegue la verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, secondo l’ordine esplicitato nella prima seduta pubblica di gara.

Si prosegue l’esame della documentazione presentata dal concorrente contraddistinto dal numero 4 “R.T.I. Impresa Luigi Notari S.p.A. (capogruppo mandataria) – TEAS S.r.l. (mandante) – Pavitecna S.r.l. (mandante)”. All’esito si dà atto che:

- Gli operatori economici Ediltecnica e Multiservices, indicati quali potenziali subappaltatori per le attività di bonifica bellica, risultano essere iscritti all’Albo delle imprese specializzate per classifiche inferiori rispetto alla classifica IV richiesta dal Bando di gara.

Il requisito è tuttavia in possesso degli altri subappaltatori indicati per tali attività, sicché la predetta circostanza non configura una causa di esclusione, in conformità all’insegnamento della giurisprudenza (Tar Sicilia, n. 1096/2018).

- L’operatore economico Ediltecnica ha dichiarato nel DGUE la sussistenza di una condanna nei confronti del legale rappresentante per lesioni personali colpose passata in giudicato.

In ragione del tempo trascorso tale vicenda non costituisce ragione di esclusione.

- Con riferimento all'operatore economico CLF, potenziale subappaltatore, non risultano indicati i nominativi dei soggetti che ricoprono, o hanno ricoperto nell'anno antecedente la pubblicazione della gara, cariche rilevanti del socio di maggioranza Strukton Rail Italy.

Si ritiene di dover richiedere di integrare la documentazione amministrativa presentata indicando tali soggetti e le relative dichiarazioni di assenza di cause ostative ex art. 80 D.Lgs. 50/2016.

- Con riferimento all'operatore economico Del Bono, potenziale subappaltatore, non risultano indicati i nominativi dei soggetti che ricoprono, o hanno ricoperto nell'anno antecedente la pubblicazione della gara, cariche rilevanti del socio di maggioranza San Giorgio.

Si ritiene di dover richiedere di integrare la documentazione amministrativa presentata indicando tali soggetti e le relative dichiarazioni di assenza di cause ostative ex art. 80 D.Lgs. 50/2016.

- Con riferimento all'operatore economico Bertini, potenziale subappaltatore, risulta che tale impresa sia in possesso di una qualificazione alla categoria SOA OS13 per una classifica inferiore rispetto alla II richiesta dal Bando di gara.

L'operatore economico Gruppo Centro Nord, potenziale subappaltatore per le opere di categoria OS13, ha dichiarato nel DGUE la situazione di ammissione al concordato con continuità aziendale e di non essere stato autorizzato dal giudice delegato ai sensi dell'articolo 110, comma 3, lett. a) D.Lgs. 50/2016.

Con riferimento all'operatore economico Tensiter, a sua volta potenziale subappaltatore per le opere di categoria OS13, non risulta prodotta alcuna documentazione richiesta dal Disciplinare di gara.

Occorre intanto accertare se i requisiti sussistano in capo a Tensiter e dunque per tale operatore si richiede la trasmissione della documentazione prevista dal Disciplinare.

All'esito saranno svolte le valutazioni inerenti all'ammissibilità della partecipazione del concorrente sotto questo profilo.

- Con riferimento all'operatore economico Lamera Scavi, potenziale subappaltatore, non è stata prodotta dichiarazione né documentazione attestante l'iscrizione all'Albo Nazionale dei Gestori Ambientali per le attività previste dal Bando di gara.

Si ritiene di dover richiedere la produzione di idonea dichiarazione o documentazione attestante il possesso dei predetti requisiti.

- Con riferimento all'operatore economico Bonotto, potenziale subappaltatore, dal Modulo B risulta che il sindaco unico sia cessato dalla carica, senza però indicazione di un nuovo soggetto che ricopra tale funzione.

Si ritiene di dover richiedere una precisazione circa l'esistenza di un eventuale sindaco in carica per il quale non risulterebbe la dichiarazione di assenza di cause ostative di cui all'art. 80 D.Lgs

50/2016. Nel caso dovrà essere altresì fornita la documentazione integrativa riguardante il sindaco stesso.

- L'operatore economico General Smontaggi, potenziale subappaltatore, ha dichiarato nel DGUE di non essere tenuto alla disciplina della Legge n. 68/1999, senza addurre alcuna motivazione.

Si ritiene di dover richiedere una dichiarazione in cui si espliciti la predetta motivazione.

Il R.U.P. prosegue la verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, secondo l'ordine esplicitato nella prima seduta pubblica di gara.

Si dà atto che, con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 5, la denominazione corretta risulta essere costituendo "R.T.I. ICI Italiana Costruzioni Infrastrutture S.p.A. (mandataria) – Giustiniana S.r.l. (mandante)".

Da un primo esame della documentazione, la cui valutazione proseguirà nelle sedute successive, si dà atto che il DGUE degli operatori del costituendo raggruppamento concorrente, non risultano visualizzabili a causa di problemi di carattere informatico. Si ritiene di dover richiedere dunque un nuovo invio, previa verifica della leggibilità del file.

Con riferimento alla documentazione ricevuta in seguito alle precedenti richieste di soccorso istruttorio nei confronti dei concorrenti identificati ai numeri 1, 2 e 3, fatta pervenire dai concorrenti medesimi entro i termini e con le modalità stabiliti, si dà atto che:

- Con riferimento al concorrente n. 1 Europea 92, la documentazione integrativa fornita dal subappaltatore ALPIN S.r.l. non consente le previste valutazioni. Pertanto, si decide di chiedere elementi integrativi alla stazione appaltante interessata nell'ambito della causa civile presso il Tribunale di Torino, dando contestuale conoscenza al concorrente;
- Con riferimento al concorrente Neocos n. 2:
 - Per quanto riguarda il concorrente stesso, il reato accertato dalla sentenza di patteggiamento del Tribunale di Grosseto non appare estinto. Benché i fatti che hanno dato origine a tale sentenza ineriscano all'attività di impresa e possano in astratto considerarsi rilevanti per l'affidabilità professionale, in concreto, anche per l'unicità dell'episodio, l'organo di gara non ritiene configurarsi un errore professionale grave determinante l'esclusione dalla gara.
 - Con riferimento al potenziale subappaltatore Trevi, la documentazione rimessa, consistente nella sentenza del Tribunale Civile di Roma, n. 3767/19 del 19-2-2019, consente di escludere che l'impresa, in occasione della risoluzione contrattuale subita, sia incorsa in grave errore professionale, essendo stato piuttosto riscontrato dal Tribunale un grave inadempimento a carico della sua controparte committente pubblica.



- Con riferimento al potenziale subappaltatore Isovit, la documentazione integrativa prodotta è conforme a quanto richiesto.
- Con riferimento al potenziale subappaltatore Lugs, la documentazione integrativa risulta non visualizzabile a causa di problemi di carattere informatico. Si chiede dunque un nuovo invio, previa verifica della leggibilità del file.
- Con riferimento al concorrente n. 3 RTI Consorzio Innova Società Cooperativa – Consorzio Infratech, la documentazione fornita con soccorso istruttorio consente di superare le osservazioni risultanti dal precedente verbale della VI seduta pubblica del 11/04/2019. Il concorrente pertanto viene ammesso.

Il R.U.P. aggiorna le operazioni di gara alla successiva seduta pubblica, che viene convocata alle ore 09:30 del giorno 16/05/2019, durante la quale si proseguirà la verifica della documentazione amministrativa.

La seduta rimane sospesa dalle ore 13:00 alle ore 16:00.

Alle ore 18:00 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Il R.U.P. Ing. Luca Castagna



Il Segretario Avv. Giacomo Marchese

