

Procedura aperta - "Progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di riqualificazione dell'area ex Dufour a Genova Cornigliano"

Importo a base d'asta: € 156.461,75. CIG 756158622B - CUP H31B99000010001

**Verbale di gara
sedute riservate**

Nel sedute pubbliche svoltesi nei giorni 4 settembre 2018, 7 settembre 2018, 21 settembre 2018, 28 settembre 2018 e 18 ottobre 2018 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, via San Giorgio 1, la Commissione di Gara, incaricata dell'esame delle offerte e conseguente aggiudicazione provvisoria della procedura aperta per l'aggiudicazione del contratto pubblico di servizi denominato "Progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di riqualificazione dell'area ex Dufour a Genova Cornigliano", ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa contenuta nelle buste "A" presentate dai concorrenti.

Come riportato nel verbale della seduta pubblica del 18 ottobre 2018, all'esito di dette sedute è emerso che tutti i concorrenti ammessi hanno regolarmente prodotto le dichiarazioni e i documenti richiesti dal Disciplinare di Gara e che tutti i concorrenti ammessi hanno altresì regolarmente inserito all'interno della busta "B" la documentazione prevista dal Disciplinare medesimo.

Conseguentemente la Commissione, nominata con provvedimento del 24/09/2018 a firma dell'Amministratore Unico di Sviluppo Genova S.p.A., Franco Floris, così composta:

- arch. Francesca Campaniolo, dipendente di Sviluppo Genova, in qualità di Presidente;
- ing. Alessandro Bavassano, dipendente di Sviluppo Genova, in qualità di Commissario;
- arch. Marco Guarino, dipendente di Sviluppo Genova, in qualità di Commissario,

ha proceduto ad esaminare il contenuto delle offerte tecniche di ciascun concorrente.

Detto esame è avvenuto nel corso di più sedute riservate collegiali della Commissione, svoltesi presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. nei giorni 27 settembre 2018, 2 ottobre 2018, 4 ottobre 2018, 19 ottobre 2018, 23 ottobre 2018, 26 ottobre 2018, 29 ottobre 2018, 7 novembre 2018 e 20 novembre 2018.

La Commissione si è attenuta alle previsioni sancite dal Bando e dal Disciplinare di Gara, che prevedono l'aggiudicazione dell'appalto mediante il criterio offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 6 del D. Lgs n. 50/2016 effettuata con riferimento ai seguenti elementi e ai relativi punteggi massimi:

E – OFFERTA ECONOMICA (punteggio massimo 30/100)

T – OFFERTA TECNICA (punteggio massimo 70/100)

Limitatamente al punto **T-OFFERTA TECNICA**, l'individuazione dell'offerta più vantaggiosa viene effettuata secondo il metodo aggregativo-compensatore in base alla formula ivi esplicitata, ovvero:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti (E e T)

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) (E=30; T=70);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria.

Come previsto dal Disciplinare di Gara, la valutazione della qualità tecnica delle offerte (punteggio massimo 70/100) è stata effettuata in base all'esame della seguente documentazione, contenuta nelle buste "B" (con indicati i punteggi massimi attribuibili ad ogni elemento suddivisi nei relativi sub elementi):

T.1) Merito tecnico (punteggio massimo 35/100):

Professionalità ed adeguatezza dell'offerta, desunta dalla documentazione di un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico

e

T.2) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta (punteggio massimo 35/100):

Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico con esplicito riferimento ai seguenti sub-criteri:

1. team dedicato al servizio (15/100);
2. modalità di esecuzione del servizio (20/100).

Ai fini dei confronti a coppie le offerte ammesse vengono individuate con la numerazione di seguito esplicitata:

Offerta	
1	RTP SibillAssociati S.r.l. (mandataria) - Studio Associato GMA
2	RTP Botticini-Facchinelli Architectural Research Workshop S.r.l. (capogruppo) - GP Project S.r.l. - Geol. Emanuela Miola
3	ATP Tekn&co S.r.l. (capogruppo) - Geol. Sergio Ghilardi
4	RTP Archimede S.r.l. (capogruppo) - BA+ Arch. Roberto Burlando - BMS Studio associato – DM Delucchi & Maldotti
5	RTP Sab S.r.l. (capogruppo) - DODI MOSS S.r.l.
6	RTP Arch. Gallarati (capogruppo) - Ing. Giampiero Ferraro - Ing. Luca Pizzorni - Ing. Antonio Bassi - Resgeo - Arch. Francesca Cervellini
7	RTP SCOOP Società cooperativa di progettazione S.r.l. - SOLLERS Studio associato di ingegneria Ing. Giorgio Mozzo Ing. Mario Servetto - Arch. Matteo Corallo

All'esito dell'istruttoria condotta dalla Commissione nel corso delle sedute riservate, si riportano nel seguito del presente verbale le risultanze dell'esame delle offerte presentate da ogni concorrente e i relativi punteggi attribuiti da ciascun commissario.

T.1) Merito tecnico

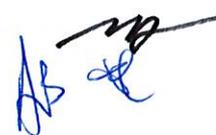
All'esito della disamina i commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		T.1
C1	Francesca Campaniolo	22,4
C2	Alessandro Bavassano	15,5
C3	Marco Guarino	20,0

T.2) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

All'esito della disamina i commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		T.2.1	T.2.2
C1	Francesca Campaniolo	7,8	18,5
C2	Alessandro Bavassano	3,1	17,4
C3	Marco Guarino	5,0	14,0



T.1) Merito tecnico

All'esito della disamina i commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		T.1
C1	Francesca Campaniolo	15,4
C2	Alessandro Bavassano	14,2
C3	Marco Guarino	10,0

T.2) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

All'esito della disamina i commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		T.2.1	T.2.2
C1	Francesca Campaniolo	12,8	4,6
C2	Alessandro Bavassano	9,4	8,7
C3	Marco Guarino	8,5	7,3



3: ATP Tekn&co S.r.l. (capogruppo) - Geol. Sergio Ghilardi

T.1) Merito tecnico

All'esito della disamina i commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		T.1
C1	Francesca Campaniolo	5,6
C2	Alessandro Bavassano	5,2
C3	Marco Guarino	8,8

T.2) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

All'esito della disamina i commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		T.2.1	T.2.2
C1	Francesca Campaniolo	2,2	3,8
C2	Alessandro Bavassano	0,6	3,5
C3	Marco Guarino	4,0	2,0



T.1) Merito tecnico

All'esito della disamina i commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		T.1
C1	Francesca Campaniolo	9,8
C2	Alessandro Bavassano	11,7
C3	Marco Guarino	6,3

T.2) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

All'esito della disamina i commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		T.2.1	T.2.2
C1	Francesca Campaniolo	5,6	4,6
C2	Alessandro Bavassano	6,3	1,7
C3	Marco Guarino	3,0	2,0



T.1) Merito tecnico

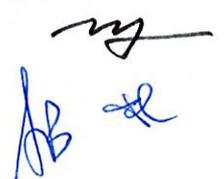
All'esito della disamina i commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		T.1
C1	Francesca Campaniolo	35,0
C2	Alessandro Bavassano	35,0
C3	Marco Guarino	35,0

T.2) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

All'esito della disamina i commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		T.2.1	T.2.2
C1	Francesca Campaniolo	15,0	20,0
C2	Alessandro Bavassano	15,0	20,0
C3	Marco Guarino	15,0	20,0



T.1) Merito tecnico

All'esito della disamina i commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		T.1
C1	Francesca Campaniolo	1,4
C2	Alessandro Bavassano	0,0
C3	Marco Guarino	0,0

T.2) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

All'esito della disamina i commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		T.2.1	T.2.2
C1	Francesca Campaniolo	0,0	0,8
C2	Alessandro Bavassano	2,5	0,0
C3	Marco Guarino	0,0	0,0

T.1) Merito tecnico

All'esito della disamina i commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		T.1
C1	Francesca Campaniolo	12,6
C2	Alessandro Bavassano	15,5
C3	Marco Guarino	18,8

T.2) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

All'esito della disamina i commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		T.2.1	T.2.2
C1	Francesca Campaniolo	4,4	8,5
C2	Alessandro Bavassano	3,1	10,4
C3	Marco Guarino	7,5	8,7



Alla luce delle valutazioni effettuate dalla Commissione, come sopra riportate, i punteggi attribuiti dai singoli commissari ad ognuna delle offerte, con riferimento ai singoli criteri e sub criteri di valutazione, risultano i seguenti:

T.1) Merito tecnico

C1 – Francesca Campaniolo			
n. offerta	T.1	Totale	Coeff.
1	22,4	22,4	0,64
2	15,4	15,4	0,44
3	5,6	5,6	0,16
4	9,8	9,8	0,28
5	35,0	35,0	1,00
6	1,4	1,4	0,04
7	12,6	12,6	0,36

C2 – Alessandro Bavassano			
n. offerta	T.1	Totale	Coeff.
1	15,5	15,5	0,44
2	14,2	14,2	0,41
3	5,2	5,2	0,15
4	11,7	11,7	0,33
5	35,0	35,0	1,00
6	0,0	0,0	0,00
7	15,5	15,5	0,44

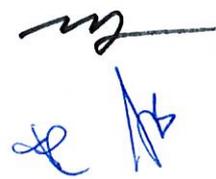
C3 – Marco Guarino			
n. offerta	T.1	Totale	Coeff.
1	20,0	20,0	0,57
2	10,0	10,0	0,29
3	8,8	8,8	0,25
4	6,3	6,3	0,18
5	35,0	35,0	1,00
6	0,0	0,0	0,00
7	18,8	18,8	0,54

T.2) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

C1 – Francesca Campaniolo				
n. offerta	T.2.1	T.2.2	Totale	Coeff.
1	7,8	18,5	26,3	0,75
2	12,8	4,6	17,4	0,50
3	2,2	3,8	6,0	0,17
4	5,6	4,6	10,2	0,29
5	15,0	20,0	35,0	1,00
6	0,0	0,8	0,8	0,02
7	4,4	8,5	12,9	0,37

C2 – Alessandro Bavassano				
n. offerta	T.2.1	T.2.2	Totale	Coeff.
1	3,1	17,4	20,5	0,59
2	9,4	8,7	18,1	0,52
3	0,6	3,5	4,1	0,12
4	6,3	1,7	8,0	0,23
5	15,0	20,0	35,0	1,00
6	2,5	0,0	2,5	0,07
7	3,1	10,4	13,5	0,39

C3 – Marco Guarino				
n. offerta	T.2.1	T.2.2	Totale	Coeff.
1	5,0	14,0	19,0	0,54
2	8,5	7,3	15,8	0,45
3	4,0	2,0	6,0	0,17
4	3,0	2,0	5,0	0,14
5	15,0	20,0	35,0	1,00
6	0,0	0,0	0,0	0,00
7	7,5	8,7	16,2	0,46



Si procede quindi a determinare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari, trasformando la media dei coefficienti di ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad 1 (uno) la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, ottenendo così i punteggi definitivi.

Ai sensi del Disciplinare di Gara, al fine di non alterare i rapporti stabiliti nel bando tra i pesi dei criteri di valutazione di natura qualitativa e quelli di natura quantitativa, avendo un concorrente ottenuto, per l'intera offerta tecnica, nel suo complesso, il punteggio pari al peso complessivo dell'offerta tecnica, non è stata effettuata la riparametrazione dei punteggi.

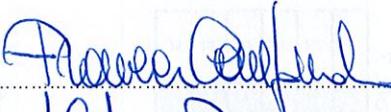
Punteggi finali

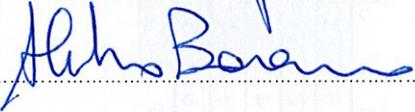
Procedura aperta - "Progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di riqualificazione dell'area ex Dufour a Genova Cornigliano"							
OFFERTA NUMERO	1	2	3	4	5	6	7
	RTP SibilAssociati S.r.l. (mandataria) Studio Associato GMA	RTP Botticini-Facchinelli Architectural Research Workshop S.r.l. (capogruppo) - GP Project S.r.l. - Geol. Emanuela Miola	ATP Tekn&co S.r.l. (capogruppo) - Geol. Sergio Ghilardi	RTP Archimede S.r.l. (capogruppo) - BA+ Arch. Roberto Burlando - BMS Studio associato - DM Delucchi & Maldotti	RTP Sab S.r.l. (capogruppo) - DODI MOSS S.r.l.	RTP Arch. Gallarati (capogruppo) - Ing. Giampiero Ferraro - Ing. Luca Pizzorni - Ing. Antonio Bassi - Resgeo - Arch. Francesca Cervellini	RTP SCOOP Società cooperativa di progettazione S.r.l. - SOLLERS Studio associato di ingegneria Ing. Giorgio Mozzo Ing. Mario Servetto - Arch. Matteo Corallo
Relazione T.1) Merito tecnico							
Francesca Campaniolo	22,40	15,40	5,60	9,80	35,00	1,40	12,60
Alessandro Bavassano	15,50	14,20	5,20	11,70	35,00	0,00	15,50
Marco Guarino	20,00	10,00	8,80	6,30	35,00	0,00	18,80
<i>media</i>	<i>19,30</i>	<i>13,20</i>	<i>6,53</i>	<i>9,27</i>	<i>35,00</i>	<i>0,47</i>	<i>15,63</i>
<i>riparametrazione</i>	<i>0,55</i>	<i>0,38</i>	<i>0,19</i>	<i>0,26</i>	<i>1,00</i>	<i>0,01</i>	<i>0,45</i>
punteggio T.1	19,30	13,20	6,53	9,27	35,00	0,47	15,63
Relazione T.2) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta							
Francesca Campaniolo	26,30	17,40	6,00	10,20	35,00	0,80	12,90
Alessandro Bavassano	20,50	18,10	4,10	8,00	35,00	2,50	13,50
Marco Guarino	19,00	15,80	6,00	5,00	35,00	0,00	16,20
<i>media</i>	<i>21,93</i>	<i>17,10</i>	<i>5,37</i>	<i>7,73</i>	<i>35,00</i>	<i>1,10</i>	<i>14,20</i>
<i>riparametrazione</i>	<i>0,63</i>	<i>0,49</i>	<i>0,15</i>	<i>0,22</i>	<i>1,00</i>	<i>0,03</i>	<i>0,41</i>
punteggio T.2	21,93	17,10	5,37	7,73	35,00	1,10	14,20
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	41,23	30,30	11,90	17,00	70,00	1,57	29,83

All'esito della verifica delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi la Commissione perviene, pertanto, all'attribuzione, in ordine decrescente, dei seguenti punteggi complessivi riferiti alle offerte così come numerate nel presente verbale:

	Offerta	Punteggio
5	RTP Sab S.r.l. (capogruppo) - DODI MOSS S.r.l.	70,00
1	RTP SibillAssociati S.r.l. (mandataria) - Studio Associato GMA	41,23
2	RTP Botticini-Facchinelli Architectural Research Workshop S.r.l. (capogruppo) - GP Project S.r.l. - Geol. Emanuela Miola	30,30
7	RTP SCOOP Società cooperativa di progettazione S.r.l. - SOLLERS Studio associato di ingegneria Ing. Giorgio Mozzo Ing. Mario Servetto - Arch. Matteo Corallo	29,83
4	RTP Archimede S.r.l. (capogruppo) - BA+ Arch. Roberto Burlando - BMS Studio associato - DM Delucchi & Maldotti	17,00
3	ATP Tekn&co S.r.l. (capogruppo) - Geol. Sergio Ghilardi	11,90
6	RTP Arch. Gallarati (capogruppo) - Ing. Giampiero Ferraro - Ing. Luca Pizzorni - Ing. Antonio Bassi - Resgeo - Arch. Francesca Cervellini	1,57

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

arch. Francesca Campaniolo 

ing. Alessandro Bavassano 

arch. Marco Guarino 

ALLEGATI:

Tabelle di confronto

Commissario: Francesca Campaniolo
 Criterio: T.1

	off. 2	off. 3	off. 4	off. 5	off. 6	off. 7	OFFERTA	TOT. PUNTEGGI	COEFF. ARROT.	PUNTEGGI				
off. 1	1-2	1	4	1	3	5	2	1	4	1	4	16	0,64	22,4
	off. 2	2	2	3	5	3	2	2	3	2	2	11	0,44	15,4
		off. 3	4	3	5	5	3	4	4	7	3	4	0,16	5,6
			off. 4	5	4	4	4	4	4	7	5	7	0,28	9,8
				off. 5	5	6	5	5	5	5	5	25	1,00	35,0
					off. 6	6-7	6-7	1	1	1	1	1	0,04	1,4
							9	9	0,36	12,6				

Commissario: Alessandro Bavassano
 Criterio: T.1

	off. 2	off. 3	off. 4	off. 5	off. 6	off. 7	OFFERTA	TOT. PUNTEGGI	COEFF. ARROT.	PUNTEGGI					
off. 1	2	3	1	6	4	2	5	4	1	6	7	3	12	0,44	15,5
	off. 2	2	2	2	5	4	2	2	2	2	2	11	0,41	14,2	
		off. 3	4	2	5	5	3	4	7	4	4	4	0,15	5,2	
			off. 4	5	4	3	4	2	4	2	2	9	0,33	11,7	
				off. 5	5	6	5	4	1,00	35,0					
					off. 6	6	0	0,00	0,0						
							12	12	0,44	15,5					

Commissario: Marco Guarino
 Criterio: T.1

	off. 2	off. 3	off. 4	off. 5	off. 6	off. 7	OFFERTA	TOT. PUNTEGGI	COEFF. ARROT.	PUNTEGGI					
off. 1	1	4	1	2	3	5	5	5	1	5	1	2	16	0,57	20,0
	off. 2	2-3	1	2	2	5	6	2	5	7	2	8	0,29	10,0	
		off. 3	3	2	5	5	3	2	3	2	2	7	0,25	8,8	
			off. 4	5	6	4	5	7	3	3	3	5	0,18	6,3	
				off. 5	5	6	7	5	1,00	35,0					
					off. 6	6	0	0,00	0,0						
							15	15	0,54	18,8					

Commissario: Francesca Campaniolo
 Criterio: T.2 - Sub-criterio: T.2.1

	off. 2		off. 3		off. 4		off. 5		off. 6		off. 7		OFFERTA	TOT. PUNTEGGI	COEFF. ARROT.	PUNTEGGI
off. 1	2	2	1	4	1	3	5	2	1	4	1	4	Off. 1	14	0,52	7,8
	off. 2		2	5	2	5	4	2	2	6	2	5	Off. 2	23	0,85	12,8
			off. 3		4	4	5	5	3	4	7	3	Off. 3	4	0,15	2,2
					off. 4		5	5	4	5	4-7	1	Off. 4	10	0,37	5,6
							off. 5		5	6	5	5	Off. 5	27	1,00	15,0
									off. 6		7	4	Off. 6	0	0,00	0,0
													Off. 7	8	0,30	4,4

Commissario: Francesca Campaniolo
 Criterio: T.2 - Sub-criterio: T.2.2

	off. 2		off. 3		off. 4		off. 5		off. 6		off. 7		OFFERTA	TOT. PUNTEGGI	COEFF. ARROT.	PUNTEGGI
off. 1	1	4	1	5	1	6	5	3	1	5	1	4	Off. 1	24	0,92	18,5
	off. 2		2	1	2-4	1	5	4	2	4	7	2	Off. 2	6	0,23	4,6
			off. 3		3	4	5	6	3-6	1	7	3	Off. 3	5	0,19	3,8
					off. 4		5	4	4	4	4-7	1	Off. 4	6	0,23	4,6
							off. 5		5	5	5	4	Off. 5	26	1,00	20,0
									off. 6		7	5	Off. 6	1	0,04	0,8
													Off. 7	11	0,42	8,5

Commissario: Alessandro Bavassano
 Criterio: T.2 - Sub-criterio: T.2.1

	off. 2	off. 3	off. 4	off. 5	off. 6	off. 7	OFFERTA	TOT. PUNTEGGI	COEFF. ARROT.	PUNTEGGI
off. 1	2	1	4	5	1-6	1-7	Off. 1	5	0,21	3,1
	3	3	2	4	1-6	1-7	Off. 2	15	0,63	9,4
	off. 2	2	2	5	2	2	Off. 3	1	0,04	0,6
		off. 3	3-4	5	6	7	Off. 4	10	0,42	6,3
			off. 4	5	4	4	Off. 5	24	1,00	15,0
				off. 5	5	4	Off. 6	4	0,17	2,5
					off. 6	6-7	Off. 7	5	0,21	3,1
						1				

Commissario: Alessandro Bavassano
 Criterio: T.2 - Sub-criterio: T.2.2

	off. 2	off. 3	off. 4	off. 5	off. 6	off. 7	OFFERTA	TOT. PUNTEGGI	COEFF. ARROT.	PUNTEGGI
off. 1	1	1	1	5	1	1	Off. 1	20	0,87	17,4
	3	4	5	2	5	3	Off. 2	10	0,44	8,7
	off. 2	2	4	5	2	7	Off. 3	4	0,17	3,5
		off. 3	3	5	3	7	Off. 4	2	0,09	1,7
			off. 4	5	4	7	Off. 5	23	1,00	20,0
				off. 5	5	5	Off. 6	0	0,00	0,0
					off. 6	7	Off. 7	12	0,52	10,4
						3				

Commissario: Marco Guarino
 Criterio: T.2 - Sub-criterio: T.2.1

	off. 2	off. 3	off. 4	off. 5	off. 6	off. 7	OFFERTA	TOT. PUNTEGGI	COEFF. ARROT.	PUNTEGGI
off. 1	2	3	2	1	5	5	Off. 1	10	0,33	5,0
	2	2	4	2	5	5	Off. 2	17	0,57	8,5
		off. 3	3-4	1	5	6	Off. 3	8	0,27	4,0
			off. 4	5	6	4	Off. 4	6	0,20	3,0
				off. 5	5	6	Off. 5	30	1,00	15,0
					off. 6	7	Off. 6	0	0,00	0,0
						3	Off. 7	15	0,50	7,5

Commissario: Marco Guarino
 Criterio: T.2 - Sub-criterio: T.2.2

	off. 2	off. 3	off. 4	off. 5	off. 6	off. 7	OFFERTA	TOT. PUNTEGGI	COEFF. ARROT.	PUNTEGGI
off. 1	1	4	1	5	2	1	Off. 1	21	0,70	14,0
	2	2	2	5	5	2	Off. 2	11	0,37	7,3
		off. 3	3-4	1	5	6	Off. 3	3	0,10	2,0
			off. 4	5	6	4	Off. 4	3	0,10	2,0
				off. 5	5	6	Off. 5	30	1,00	20,0
					off. 6	7	Off. 6	0	0,00	0,0
						5	Off. 7	13	0,43	8,7