

QUESITI

Pervenuti al 18 Settembre 2015

**RELATIVI ALLA PROCEDURA APERTA
LAVORI DI AMPLIAMENTO DI LUNGOMARE CANEPA.
IMPORTO A BASE D'ASTA € 7.202.733,83 - CIG 6359174C62 - CUP H31B99000010001**

Quesito n.6 (prezzo conferimento a discarica)

in riferimento alla voce del Computo Metrico Estimativo n. 43 relativamente al conferimento a discarica, si chiede se il prezzo pari ad euro/tonnellata 7,46 previsto a base di gara sia stata determinato ipotizzando che tutto il materiale della demolizione sia effettivamente e del tutto recuperabile senza particolari problematiche; a tale proposito si chiede se siano già state effettuate alcune analisi preventive dei materiali da demolire (oltre a quelle che saranno poi da eseguirsi a cura dell'impresa appaltatrice dei lavori, voce n. 41) per ipotizzare il prezzo corretto di riferimento.

Risposta quesito n.6

Con riferimento al vostro quesito pervenuto in data 18/09/15 (ns prot.2616), comunichiamo che la voce di prezzo di cui all'articolo n. 43 (E.08.005.17.09.04.a) è desunta dal listino di riferimento ANAS 2015 utilizzato nella redazione del progetto esecutivo. Si ritiene tale voce di prezzo congrua con riguardo al complesso dei manufatti da demolire, delle generali caratteristiche costruttive presenti e delle previsioni di Capitolato Speciale d'Appalto.

In fase di progetto esecutivo non sono state condotte analisi sui materiali da demolire.

Quesito n.5 (avvalimento frazionato)

Con riferimento alla procedura in oggetto, si chiede se sia ammesso il cosiddetto **avvalimento frazionato**, se sia ammesso cioè il cumulo del requisito del concorrente con il requisito dell'ausiliario ai fini del raggiungimento della soglia prescritta dal bando di gara (Corte di Giustizia Europea Sentenza del 10 ottobre 2013 - causa C-94/12).

Risposta quesito n.5

In merito al quesito pervenuto da codesta rispettabile ditta in data 17/09/15, si precisa che il comma 6 dell'art. 49 del Codice dei contratti (D.lgs 163/2006 e s.m.i.) modificato dall'art. 21, comma 1, Legge n. 161 del 30 Ottobre 2014, stabilisce che «è ammesso l'avvalimento di più imprese ausiliarie, fermo restando, per i lavori, il divieto di utilizzo frazionato per il concorrente dei singoli requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi di cui all'articolo 40, comma 3, lettera b), che hanno consentito il rilascio dell'attestazione in quella categoria».

Pertanto vi è il divieto, per il concorrente, di utilizzare l'avvalimento per integrare la categoria per la quale ha ottenuto l'attestazione SOA, allo scopo di consentirgli di coprire il requisito richiesto dalla *lex specialis* di gara.

Precisazione (voci P.07.010.f e P.07.010.i Lista Categorie)

Prot. n. *1437* /LC
Doc. N. 455/GGC/DIT/L221

Genova, 18 settembre 2015

**Oggetto: Procedura aperta “Lavori di ampliamento di lungomare Canepa”
Importo a base d’asta € 7.202.733,83 - CIG 6359174C62 - CUP H31B99000010001
Voci P.07.010.f e P.07.010.i: precisazione**

Si pone all’attenzione di codesta rispettabile impresa che l’elaborato W16 lista delle categorie di lavoro e forniture consegnato ai concorrenti in sede di sopralluogo, l’elenco prezzi di progetto e il computo metrico estimativo riportano un errore materiale di compilazione con riguardo all’unità di misura attribuita alle voci di cui agli articoli **n. 90 P.07.010.f** (tubo in polietilene a doppia parete per cavidotto diametro 110 mm) e **n. 91 P.07.010.i** (tubo in polietilene a doppia parete per cavidotto diametro 160 mm).

Si precisa che l’unità di misura di riferimento delle suddette voci deve intendersi “**m**” anziché “**cad**”.

Segue Quesito n.4

QUESITI
al 15 Settembre 2015

**RELATIVI ALLA PROCEDURA APERTA
LAVORI DI AMPLIAMENTO DI LUNGOMARE CANEPA.
IMPORTO A BASE D'ASTA € 7.202.733,83 - CIG 6359174C62 - CUP H31B99000010001**

Quesito n.4 (richiesta appuntamento per sopralluogo)

| |
|--|
| Buongiorno, in riferimento ai lavori di ampliamento di Lungomare Canepa, CIG 6359174C62, in quanto interessati a formulare un offerta per la gara in oggetto richiediamo la possibilità di un appuntamento per il sopralluogo obbligatorio. |
|--|

Risposta quesito n.4

Con riferimento alla vostra richiesta, vi rappresentiamo che i sopralluoghi relativi alla procedura in oggetto sono stati fissati, nel disciplinare di gara, nei giorni 03/09/15 e 10/09/15.

Al fine di non incorrere in una illegittima disapplicazione delle legittime regole di gara con lesione della *par condicio* nei confronti degli altri interessati (tanto di quelli che si sono organizzati ed hanno osservato i termini previsti, quanto di quelli che, non avendolo fatto, si sono astenuti dal partecipare alla gara, ben sapendo che la Stazione Appaltante non potrebbe deflettere dalle regole procedurali che si è data), e per rispettare la necessaria immagine di imparzialità della Stazione appaltante (imposta dall'Art.97 della Costituzione) incompatibile con condotte che possano dare adito all'immagine di favoritismi verso singoli concorrenti, NON è possibile concedere ulteriori date oltre a quelle indicate all'Art.6 del Disciplinare di gara.

Segue Quesito n.3

QUESITI
al 14 Settembre 2015

RELATIVI ALLA PROCEDURA APERTA
LAVORI DI AMPLIAMENTO DI LUNGOMARE CANEPA.
IMPORTO A BASE D'ASTA € 7.202.733,83 - CIG 6359174C62 - CUP H31B99000010001

Quesito n.3 (lista categorie – voce n.° 28 - D.01.003)

“In riferimento all’elaborato W16 lista delle categorie di lavoro e forniture, si segnala che a pagina 4/26 articolo n. 28 D.010.003 non è presente l’unità di misura e la relativa quantità.

Dal Computo metrico estimativo di progetto, l’unità di misura risulta “mc” e la quantità mc 8.480,78.

Si richiede se il concorrente deve integrare la suddetta lista compilando a mano la quantità mancante o se verrà rettificata la pagina 4/26”

Risposta quesito n.3

L’elaborato W16 lista delle categorie di lavoro e forniture, consegnato ai concorrenti in sede di sopralluogo, per un errore materiale non riporta né l’unità di misura né la quantità dell’articolo n. 28 D.010.003 “Strato di fondazione in misto cementato”, a pagina 4/26.

Ai fini di permettere la formulazione dell’offerta da parte del concorrente, quest’ultimo è tenuto a riportare a mano nella lista i seguenti dati mancanti (desumibili dai documenti contabili di gara):

art. 28 D.01.003 “Strato di fondazione in misto cementato”:

- (colonna III) unità di misura “mc”
- (colonna IV) quantità: “8.480,78”

Segue Quesito n.2

Quesito n.2 (lista categorie - manodopera - spese e utili impresa)

Si chiede cortese conferma delle modalità di compilazione della lista delle categorie. Qualora infatti si procedesse, come indicato, ad inserire il prezzo relativo al costo del personale "al netto di spese generali ed utile" l'importo complessivo dell'offerta risultante ($C = A + B$) sarebbe incompleto, in quanto tali aliquote vanno applicate al totale delle voci costituenti l'offerta, quindi anche al costo della manodopera.

Si chiede altresì:

* se nella compilazione della colonna "prezzo relativo al costo del personale" vadano rispettate, per ogni voce, le percentuali di incidenza riportate nel documento "R019_W05_9_Quadro incidenza MDO"

* se il totale di tale colonna (B) debba rispettare l'importo complessivo indicato nel documento "R019_W05_9_Quadro incidenza MDO", e pertanto il costo del personale non sia assoggettabile a ribasso.

Risposta quesito n.2

1. si rimanda a quanto riportato al punto 5.4 del Disciplinare di Gara: *"il concorrente dovrà indicare nella quinta e sesta colonna della "Lista delle lavorazioni e forniture" il prezzo unitario offerto per ogni lavorazione al netto del costo del personale (al netto di spese generali e utili), nella settima colonna i prodotti dei quantitativi risultanti dalla quarta colonna per il prezzo indicato nella sesta. Nella ottava colonna dovrà essere indicato il prezzo unitario relativo al costo del personale (al netto di spese generali ed utile) che il concorrente ritiene sostenere sulla base di propri costi del personale (contratti di riferimento, ecc), della quantità di manodopera da impiegare, dalla propria organizzazione aziendale. Nella nona colonna il concorrente dovrà indicare i prodotti dei quantitativi risultanti dalla quarta colonna per il prezzo indicato nella ottava. Il prezzo complessivo offerto, rappresentato dalla sommatoria delle somme dei prodotti della colonna sette e nove, è indicato dal concorrente in calce al modulo stesso unitamente al conseguente ribasso percentuale rispetto al prezzo complessivo posto a base di gara. Nell'ultima pagina della lista, alla riga C, è indicato il prezzo globale offerto (al netto degli oneri della sicurezza), rappresentato dalla somma delle due righe precedenti relative a: (riga A) somma dei prodotti riportati nella settima colonna, (riga B) somma dei prodotti riportati nella nona colonna"*.

L'ottava colonna, pertanto, contiene esclusivamente la componente del prezzo offerto relativa al costo del personale al netto di spese e utili. Tutte le altre componenti del prezzo offerto, comprese le spese e gli utili complessivi, sono cumulativamente indicate nella quinta e nella sesta colonna.

2. Non necessariamente.
3. Non necessariamente.

Segue Quesito n.1

QUESITI **al 21 Agosto 2015**

RELATIVI ALLA PROCEDURA APERTA
LAVORI DI AMPLIAMENTO DI LUNGOMARE CANEPA.
IMPORTO A BASE D'ASTA € 7.202.733,83 - CIG 6359174C62 - CUP H31B99000010001

Quesito n.1 (subappalto necessario)

non essendo provvista della categoria a qualificazione obbligatoria scorporabile è subappaltabile OS12-A, per la quale si qualifica nella categoria prevalente OG3 (l'impresa possiede la classifica VII), chiede dovendo subappaltare necessariamente, se in fase di gara deve dichiarare il nominativo del subappaltatore e allegare le specifiche dichiarazioni del subappaltatore.

Risposta quesito n.1

Con riguardo alla questione dell'obbligo di indicazione nominativa dei subappaltatori in caso di subappalto c.d. "necessario" (Categorie di Lavori OS12-A, OS21), questa Stazione Appaltante ritiene di seguire l'orientamento giurisdizionale prevalente, secondo il quale "la previsione di cui all'art.118, secondo comma, del Codice degli Appalti, debba essere intesa nel senso che la dichiarazione in questione possa essere limitata alla mera indicazione della volontà di concludere un subappalto nelle sole ipotesi in cui il concorrente sia a propria volta in possesso delle qualificazioni necessarie per l'esecuzione in via autonoma delle lavorazioni oggetto dell'appalto, ossia nelle sole ipotesi in cui il ricorso al subappalto rappresenti per lui una facoltà, non la via necessitata per partecipare alla gara; al contrario, la dichiarazione in questione deve contenere anche l'indicazione del subappaltatore, e la dimostrazione del possesso, da parte di quest'ultimo, dei requisiti di qualificazione, nelle ipotesi in cui il ricorso al subappalto si renda necessario a cagione del mancato autonomo possesso, da parte del concorrente, dei necessari requisiti di qualificazione." (Cfr Consiglio di Stato, sezione V, 10/2/2015, n.676; 25/2/2015 n.944; 26/8/2014, n.4299; 21/11/2012, n.5900).

Pertanto si risponde al quesito in maniera affermativa: con riguardo alle categorie individuate dal bando come a qualificazione obbligatoria il concorrente, nel caso in cui non disponga dei necessari requisiti di qualificazione, e intenda subappaltare integralmente le lavorazioni rientranti in tali categorie, è tenuto ad indicare in sede di offerta, pena di esclusione, il nominativo del subappaltatore allegandone le specifiche dichiarazioni in merito al possesso dei requisiti di ordine generale (Modelli dichiarazioni "A" e "B") e dei requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico e organizzativo (come da Art.2 lettere a) e b) e da punto 5.1.2. del Disciplinare di Gara). La mancata presentazione di tale documentazione comporta l'esclusione dalla gara per mancata dimostrazione del possesso dei requisiti di qualificazione richiesti.