

**“Procedura di cottimo fiduciario per l’attività di verifica ai fini della validazione ai sensi dell’art. 112 del D.lgs. N. 163/2006 e s.m.i. e dell’art. 54 del Dpr n. 207/2010 e s.m.i. dei progetti ampliamento Lungomare Canepa, Viabilità sponda sinistra e Viabilità accesso est”.**

**Atto di aggiudicazione definitiva**

Il sottoscritto Pier Giulio Porazza, nella qualità di Presidente e Amministratore Delegato di Sviluppo Genova S.p.A.:

- visti gli atti della procedura di cottimo fiduciario per l’affidamento dell’incarico in oggetto;
- letto il verbale di gara;
- rilevato che nella seduta del 31 maggio 2012 la selezione della migliore offerta, essendo state ammesse alla gara meno di dieci offerte e non potendo applicare l’esclusione automatica delle offerte superiori alla soglia di anomalia ex articolo 124 del D.Lgs 163/2006 come previsto dalla Lettera di Invito del 18 maggio 2012, è stata quella presentata dalla SICIV SRL con il maggior ribasso del 75,00%;
- preso atto che la verifica di congruità effettuata su tale offerta ha avuto esito positivo;
- letto il Verbale di aggiudicazione provvisoria della Commissione di Gara;
- rilevato che le operazioni svolte e documentate dai verbali sono state espletate in modo pienamente conforme alla normativa vigente ed alle previsioni degli atti di gara;
- ritenuto, in conclusione, di dover approvare le operazioni di gara e di disporre l’aggiudicazione definitiva di essa,

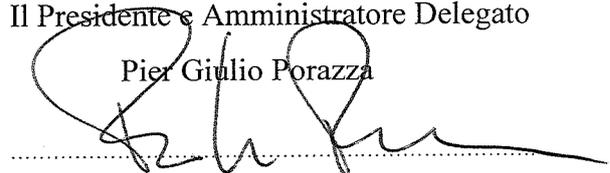
**dispone**

- di aggiudicare, in via definitiva, il servizio di verifica ai fini della validazione ai sensi dell’art. 112 del D.lgs. N. 163/2006 e s.m.i. e dell’art. 54 del Dpr n. 207/2010 e s.m.i. dei progetti ampliamento Lungomare Canepa, Viabilità sponda sinistra e Viabilità accesso est alla SICIV SRL;
- che tale aggiudicazione è immediatamente efficace in quanto è stato verificato il possesso dei prescritti requisiti di capacità tecnico, economico/finanziaria dichiarati in sede di gara.

Genova, 25 luglio 2012

Il Presidente e Amministratore Delegato

Pier Giulio Porazza



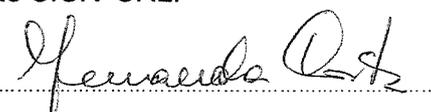
**PROCEDURA DI COTTIMO FIDUCIARIO PER "ATTIVITÀ DI VERIFICA AI FINI DELLA  
VALIDAZIONE AI SENSI DELL'ART. 112 DEL D.LGS. N. 163/2006 E S.M.I. E DELL'ART. 54 DEL  
DPR N. 207/2010 E S.M.I. DEI PROGETTI AMPLIAMENTO LUNGOMARE CANEPA, VIABILITÀ  
SPONDA SINISTRA E VIABILITÀ ACCESSO EST".**

***Verbale di aggiudicazione provvisoria***

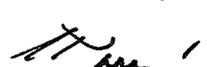
La Commissione di gara, incaricata dell'esame delle offerte per l'aggiudicazione provvisoria della procedura di cottimo fiduciario del servizio di "Validazione ai sensi dell'art. 112 del d.lgs. N.163/2006 e s.m.i. e dell'art. 54 del dpr n. 207/2010 e s.m.i. dei progetti Ampliamento Lungomare Canepa, Viabilità sponda sinistra e Viabilità accesso est", composta da Avv. Fernanda Contri (membro della Commissione di Garanzia, in qualità di presidente), Dott. Michele Marchesiello e Prof. Avv. Giampaolo Parodi (membri della Commissione di Garanzia), dopo aver preso atto del verbale di verifica di congruità redatto dal Responsabile Unico del Procedimento che in base alle giustificazioni fornite ritiene congrua l'offerta presentata dall'impresa SICIV SRL ed essersi consultata telematicamente, sulla base dei risultati riportati nel Verbale di gara del 31 maggio 2012, forma la seguente graduatoria:

<b>N° ordine</b>	<b>Nominativo concorrente</b>	<b>Ribasso offerto (%)</b>
1°	SICIV SRL	75,000
2°	MERCURIO INGEGNERIA SPA	74,500
3°	TUV ITALIA SRL	68,200
4°	ICOVER SRL	66,800
5°	RINA CHECK SRL	64,800
6°	PCQ SRL	63,000
7°	NO GAP CONTROLS SRL	59,470
8°	ICMQ SPA	56,190
9°	CONTECO SPA	45,470

e dichiara aggiudicatario, in via provvisoria, l'offerente SICIV SRL.

Genova, 19 luglio 2012 Avv. Fernanda Contri 

Genova, 25/7/2012 Dott. Michele Marchesiello 

Genova, 25/7/2012 Prof. Avv. Giampaolo Parodi 

**PROCEDURA DI COTTIMO FIDUCIARIO PER “ATTIVITÀ DI VERIFICA AI FINI DELLA  
VALIDAZIONE AI SENSI DELL’ART. 112 DEL D.LGS. N. 163/2006 E S.M.I. E DELL’ART. 54  
DEL DPR N. 207/2010E S.M.I. DEI PROGETTI AMPLIAMENTO LUNGOMARE CANEPA,  
VIABILITÀ SPONDA SINISTRA E VIABILITÀ ACCESSO EST”.**

***Valutazione congruità dell’offerta della Società SICIV Srl***

La commissione di gara, riunitasi il giorno 31 maggio 2012, alle ore 09,30 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, Via Martin Piaggio 17/7, in esito all’esame delle offerte pervenute, ha dato incarico al Responsabile Unico del Procedimento di valutare la congruità delle offerte, ai sensi dell’art. 86 comma 3 del D.Lgs. 163/2006 e dell’art. 121 comma 8 del D.P.R. 207/2010.

Conseguentemente alla data del 1 giugno 2012 si è pertanto provveduto, con lettera prot. n. 835 MM/SM, a richiedere alla Società SICIV Srl, che ha formulato l’offerta portante il massimo ribasso, le giustificazioni al prezzo offerto, da fornirsi entro e non oltre il 16 giugno 2012, con particolare attenzione a quanto disposto dall’art.87, comma 2, del Dlgs 163/2006, chiedendo di sviluppare, ove ricorressero le condizioni, le giustificazioni di cui alla lettera a),c), d), f) del medesimo, valutando le modalità operative e le professionalità coinvolte dall’attività di verifica, il loro costo ed i tempi stimati per il servizio da prestare.

In particolare per ogni singola attività componente il servizio (Ampliamento Lungomare Canepa, Viabilità sponda sinistra e Viabilità accesso est) sono stati richiesti, ai fini dell’economicità delle attività stesse ed in correlazione allo sconto per esse applicato, i seguenti dati:

- numero di ore totali necessarie alla verifica;
- numero di tecnici e loro qualifica, tempo dedicato da ciascuno alla verifica (numero di ore di ogni tecnico);
- per ogni tecnico impiegato, il tipo di contratto ed inquadramento, retribuzione lorda mensile, tipologia di rapporto (tempo indeterminato, determinato, incarico a progetto, ecc.), inquadramento INPS ed INAIL;
- l’indicazione, per ogni tecnico, dei costi indiretti (IRAP, IRES, altro);
- per ogni tecnico impiegato il costo totale sostenuto dalla Società;
- spese generali ed utili di impresa;
- descrizione sintetica delle metodologie di prestazione del servizio correlate ai costi di gestione generali e di commessa.



La Società SICIV Srl ha trasmesso le suddette giustificazioni con lettera del 14 giugno 2012, pervenuta al protocollo di Sviluppo Genova (ns. prot. 1306) il 14 giugno 2012, fornendo:

- copia del bilancio della società relativo all'anno 2011;
- copia della relazione del revisore contabile datata 6 aprile 2012;
- relazione contenente le giustificazioni della congruità dell'offerta apparsa anormalmente bassa;
- tabella di quantificazione economica – temporale.

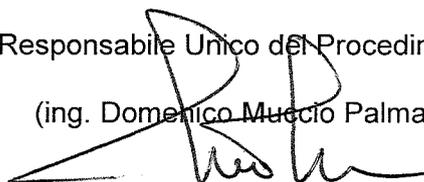
Ad integrazione delle giustificazioni fornite, alla data del 6 luglio 2012 con lettera prot. n. 1050 MM/SM, è stato richiesto alla Società SICIV Srl una precisazione in merito alla ripartizione del costo del personale nei singoli incarichi facenti parte del servizio da aggiudicare.

La società SICIV Srl ha risposto all'ulteriore richiesta di verifica con lettera del 9 luglio 2012 (ns. prot. 1543) fornendo il dettaglio richiesto.

In base alla verifica della documentazione sopra descritta, l'offerta presentata dalla Società SICIV Srl può ritenersi congrua.

Il Responsabile Unico del Procedimento

(ing. Domenico Muccio Palma)



Genova, 12 luglio 2012

**PROCEDURA DI COTTIMO FIDUCIARIO PER “ATTIVITÀ DI VERIFICA AI FINI DELLA  
VALIDAZIONE AI SENSI DELL’ART. 112 DEL D.LGS. N. 163/2006 E S.M.I. E DELL’ART. 54  
DEL DPR N. 207/2010E S.M.I. DEI PROGETTI AMPLIAMENTO LUNGOMARE CANEPA,  
VIABILITÀ SPONDA SINISTRA E VIABILITÀ ACCESSO EST”.**

***Verbale di gara***

Il giorno 31 maggio 2012, alle ore 09,30 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, Via Martin Piaggio 17/7 si è riunita la Commissione di gara, incaricata dell’esame delle offerte e conseguente aggiudicazione provvisoria della procedura di cottimo fiduciario per il servizio di validazione ai sensi dell’art. 112 del d.lgs. N. 163/2006 e s.m.i. e dell’art. 54 del dpr n. 207/2010e s.m.i. dei progetti Ampliamento Lungomare Canepa, Viabilità sponda sinistra e Viabilità accesso est.

La commissione nominata con provvedimento in data 29/05/2012 a firma del Presidente e Amministratore Delegato Pier Giulio Porazza, allegato al presente verbale, è così composta:

- Avv. Fernanda Contri, membro della Commissione di Garanzia, in qualità di presidente
- dott. Michele Marchesiello, membro della Commissione di Garanzia
- Prof. Avv. Giampaolo Parodi, membro della Commissione di Garanzia.

Alla seduta di gara svolge funzioni di segreteria l’ing. Stefano Macchiavelli, dipendente di Sviluppo Genova SpA. È altresì presente ing. Greta Perrone delegata da Rina Check Srl.

Si procede all’aggiudicazione dell’incarico sopra indicato, con le modalità del Decreto Legislativo n. 163/2006 e s.m.i., mediante il criterio del prezzo più basso, La selezione della migliore offerta avverrà, come previsto dalla Lettera di Invito del 18 maggio 2012, con il criterio del prezzo più basso con esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi del comma 8 dell’art. 124 del D.lgs 163/2006 e s.m.i., che presentino una percentuale di ribasso pari o superiore alla percentuale di anomalia individuata secondo quanto stabilito dall’art. 86 del medesimo D.lgs 163/2006. La Commissione prende atto che sono pervenute nell’ordine elencato, entro il termine delle ore 17.30 del giorno 30/05/2012, in busta perfettamente chiusa e controfirmata sui lembi, le offerte inviate dai seguenti concorrenti:

<i>n° prog.</i>	<i>Nominativo concorrente</i>	<i>data</i>	<i>n° prot.</i>	<i>ora</i>
1	ICOVER SRL	28/05/12	G_073_2012	10.49
2	SICIV SRL	29/05/12	G_074_2012	09.07
3	NO GAP CONTROLS SRL	29/05/12	G_075_2012	09.38
4	PCQ SRL	29/05/12	G_076_2012	09.40
5	RINA CHECK SRL	29/05/12	G_077_2012	10.33
6	QUALITECH SRL	29/05/12	G_078_2012	10.45
7	MERCURIO INGEGNERIA SPA	29/05/12	G_079_2012	12.25
8	ICMQ SPA	29/05/12	G_080_2012	16.10
9	CONTECO SPA	30/05/12	G_081_2012	09.19
10	TUV ITALIA SRL	30/05/12	G_082_2012	09.24

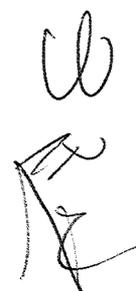
Constatata l'integrità delle dieci buste contenenti le offerte, si procede all'apertura delle stesse nell'ordine sopra elencato; per ciascuna busta che viene aperta la Commissione constata che sono ivi contenute due buste, busta "A – documentazione", busta "B – offerta economica", perfettamente sigillate e controfirmate sui lembi, e procede all'apertura delle buste "A - documentazione" per la verifica dei documenti ivi contenuti.

Dall'esame della documentazione emerge che tutti i dieci concorrenti hanno regolarmente inserito nella relativa busta "A" le dichiarazioni e i documenti richiesti dalla Lettera di Invito e constatata la formale correttezza, vengono pertanto ammessi alla gara.

A questo punto si procede all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi, contenute nelle buste "B", previo ulteriore accertamento della loro integrità.

A seguito dell'apertura delle buste "B" emerge che il concorrente Qualitech Srl non ha inserito, la Lista di Servizi DOC.N.055/ASG/BND/R006 debitamente coompiata con i prezzi offerti delle singole attività, richiesta a pena di esclusione dalla Lettera di Invito nonostante sia stata menzionata come allegato alla dichiarazione di offerta resa, e pertanto viene escluso. Constatata la regolarità della documentazione presentata dai restanti nove concorrenti, la Commissione dà lettura dei seguenti ribassi offerti:

<i>n° busta</i>	<i>Nominativo concorrente</i>	<i>Ribasso offerto (%)</i>
1	ICOVER SRL	66,800
2	SICIV SRL	75,000
3	NO GAP CONTROLS SRL	59,470
4	PCQ SRL	63,000
5	RINA CHECK SRL	64,800
7	MERCURIO INGEGNERIA SPA	74,500
8	ICMQ SPA	56,190
9	CONTECO SPA	45,470
10	TUV ITALIA SRL	68,200



I ribassi offerti formano la seguente graduatoria in ordine crescente di ribasso:

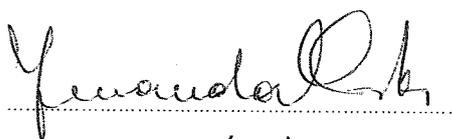
<b>N° ordine</b>	<b>n° busta</b>	<b>Nominativo concorrente</b>	<b>Ribasso offerto (%)</b>
1°	2	SICIV SRL	75,000
2°	7	MERCURIO INGEGNERIA SPA	74,500
3°	10	TUV ITALIA SRL	68,200
4°	1	ICOVER SRL	66,800
5°	5	RINA CHECK SRL	64,800
6°	4	PCQ SRL	63,000
7°	3	NO GAP CONTROLS SRL	59,470
8°	8	ICMQ SPA	56,190
9°	9	CONTECO SPA	45,470

La Commissione, ai sensi dell'art.86 comma 3 del Codice degli Appalti e dell'art. 121 comma 8 del DPR 207/2010, dà incarico al Responsabile Unico del Procedimento di valutare la congruità delle offerte in base alle giustificazioni che saranno fornite dai partecipanti alla gara, riservando ad una seduta pubblica successiva l'aggiudicazione provvisoria.

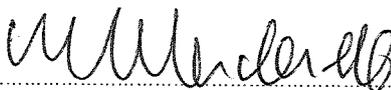
Alle ore 11.45 la seduta viene sciolta.

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Avv. Fernanda Contri



dott. Michele Marchesiello



Prof. Avv. Giampaolo Parodi

